

RESOLUCIÓN EX. N°: _____777_____ /

MATERIA: Afina Procedimiento Administrativo iniciado en nuestra Res. Ex. N° 535, de 2017, para resolver la continuidad del goce de las franquicias de la Ley N° 18.392, otorgadas a **Ebcosur S.A.** en Resolución T.R. N° 15, de 21.06.2011.

PUNTA ARENAS, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2017.

Con esta fecha se ha resuelto lo que sigue:

VISTOS:

1. Los Artículos 110 y siguientes de la Constitución Política de la República;
2. La Ley N° 18.392, y sus modificaciones que estableció un régimen preferencial aduanero y tributario en la Región de Magallanes y Antártica Chilena;
3. El inciso segundo del artículo 82 de la Ley N° 18.591, que dispuso la caducidad de pleno derecho, en las circunstancias que indica, de los contratos suscritos en atención a las Resoluciones que concedieron acceso a las franquicias de la Ley N° 18.392;
4. El D.F.L. N° 1/19.653, de 2000, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado;
5. El D.F.L. N° 1-19.175, de 2005 (I), que fijó el texto refundido, coordinado, sistematizado y actualizado de la Ley N° 19.175, Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional;
6. La Ley N° 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado;
7. La Resolución N° 1.600, de 06.11.2008, de la Contraloría General de la República;
8. El Decreto N° 679, de 11.03.2014, del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, que nombra Intendente Regional de Magallanes y Antártica Chilena a don Jorge Flies Añón;
9. Los Dictámenes N° 16.780, de 07.06.1988; N° 53.412, de 13.11.2008; N° 21.693, de 10.04.2013; N° 84.794, de 26.12.2013 y N° 4.920, de 09.02.2017, todos de la Contraloría General de la República; y, el Dictamen N° 0268, de 08.02.2001, de la Contraloría Regional de Magallanes y Antártica Chilena;
10. El Dictamen N° 1.578, de 12.05.2017, de Contraloría Regional, respecto de la improcedencia de pago de bonificación prevista en el artículo 10 de la Ley N° 18.392, respecto de actividades realizadas en los términos señalados;
11. Los Ord. N° 77316233380, de 28.09.2016, N° 24, de 21.11.2016, N° 64, de 24.11.2016, N° 77317250528, de 14.02.2017, de la Dirección Regional del Servicio de Impuestos Internos; N° 166, de 06.03.2017, de la I. Municipalidad de Timaukel; N° 239, de 24.02.2017 y N° 316, de 13.03.2017, de la I. Municipalidad de Cabo de Hornos; N° 261, de 04.11.2016, de la Inspección Provincial del Trabajo de Tierra del Fuego y N° 378, de 23.11.2016, de la Dirección Regional del Servicio Nacional de Aduanas;
12. Los correos electrónicos, de 11.05.2017, 15.05.2017, 16.05.2017, 15.06.2017 y 18.07.2017, de la I. Municipalidad de Porvenir;
13. Nuestra Resolución T.R. N° 15, de 21.06.2011, que autorizó la instalación de la empresa **Ebcosur S.A.**, RUT N° 76.525.290-3, al amparo de las franquicias que otorga la Ley N° 18.392;
14. Nuestra Resolución Ex. N° 535, de 2017, que dio inicio al procedimiento administrativo;

15. Nuestra Resolución Ex. N° 629, de 2017, que prosiguió el procedimiento administrativo, formuló cargos, ordenó la apertura de un periodo de prueba por el plazo de 10 días, nombró instructor y delegó representante del Intendente Regional, y;
16. Los demás antecedentes tenidos a la vista.

CONSIDERANDO:

1. Que, por intermedio de nuestra Resolución Exenta N° 535, de 31.07.2017, notificada en el domicilio de **Pasaje Korner N° 1072 Of 2**, de la comuna de **Punta Arenas**, por carta certificada ingresada a oficina de correos el 01.08.2017 a **Ebcosur S.A.**, RUT N° **76.525.290-3**, se le comunicó el inicio de un Procedimiento Administrativo bajo los preceptos de la Ley N° 19.880, a efectos de resolver sobre la continuidad del goce de las franquicias de la Ley N° 18.392.
2. Que, en Resolución Exenta N° 629 de 17.08.2017, se prosiguió el procedimiento administrativo, ordenando la apertura de un periodo de prueba por el plazo de 10 días, en los términos señalados en el artículo 35 de la Ley N° 19.880, nombrando instructor y delegando un representante del Intendente Regional, formulando los cargos a **Ebcosur S.A.**, RUT N° **76.525.290-3**, que se expresan en el Resolvo N° 2 de ese acto administrativo, especificando que la beneficiaria no ha concretado el inicio de las actividades al término de dos años desde la reducción a escritura pública de la resolución aprobatoria de instalación o las ha discontinuado por más de un año.
3. Que, el acceso al régimen de franquicias de la Ley N° 18.392 fue otorgado mediante Resolución T.R. N° 15, de **21.06.2011**, por esta Intendencia Regional a la referida empresa, para que se instale y funcione en **Oscar Viel N° 656**, de la comuna de **Porvenir**, donde desarrollaría el proyecto presentado a la Máxima Autoridad Regional, consistente en **Edificación, Urbanización, Obras Civiles e Industriales**.
4. Que, la dictación de nuestra Resolución T.R. N° 15, de **21.06.2011**, que concedió el acceso a **Ebcosur S.A.** para gozar del régimen de franquicias de la Ley N° 18.392, tuvo en vista la postulación de la Aspirante, el domicilio acreditado de su establecimiento, la inversión a materializar, la actividad económica a realizar, el empleo de mano de obra comprometido y los procesos productivos a desarrollar.
5. Que, para verificar el cumplimiento del proyecto presentado por la Postulante en el establecimiento perfectamente delimitado e indicado con precisión en el acto administrativo aprobatorio de instalación, este Intendente Regional dio inicio al referido procedimiento administrativo, puesto en conocimiento a la Interesada, toda vez que – de acuerdo a los antecedentes revisados indicados en los Vistos – la empresa no ha concretado el inicio de las actividades de su solicitud en el respectivo inmueble o las ha discontinuado por más de un año.
6. Que, la Ley N° 18.392 estableció un régimen preferencial tributario y aduanero para la porción del territorio de la Región de Magallanes y Antártica Chilena que señala, a las empresas que desarrollen determinadas actividades económicas, que se instalen en los terrenos del área geográfica indicada, previa autorización por resolución del Intendente Regional, acto administrativo reducido a escritura pública por el Tesorero Regional – en representación del Fisco – y el interesado, teniendo dicha escritura el carácter de un contrato, no obstante cualquier modificación posterior que puedan sufrir, parcial o totalmente, sus disposiciones; todo lo anterior conforme a un proyecto técnico que es definido y presentado por la interesada y que delimita las características (naturaleza, empleo, inversión, domicilio, etc.) de la actividad que se autoriza y es parte de su bloque de regulación y por tanto no opcional para la beneficiaria.

7. Que, el inciso segundo del artículo 82 de la Ley N° 18.591, introdujo la caducidad de pleno derecho de los contratos antes señalados, al vencimiento de dos años contados desde la fecha de la escritura pública a que se reduzca la resolución del Intendente Regional que autorice la instalación de la respectiva empresa, si dentro de dicho plazo no se hubiere concretado el inicio de sus actividades o éstas se descontinuaran por más de un año, en cualquier tiempo.
8. Que, el Dictamen N° 4.920, de 09.02.2017, del Máximo Fiscalizador, sentencia que este Intendente Regional deberá ponderar y aplicar en cada caso, el término de los contratos de Ley Navarino cuando aquellos hayan dejado de cumplirse, en forma imperativa, atendido el principio de legalidad y resguardo del interés fiscal.
9. Que, de acuerdo al literal b) del Art. 61 de la Ley N° 19.880, la revocación no procederá cuando la ley haya determinado expresamente otra forma de extinción de los actos administrativos, siendo, la caducidad de pleno derecho, la forma de disponer del término de los contratos y beneficios conferidos al amparo del régimen especial en comento.
10. Que, según informa el Servicio de Impuestos Internos, en Ord. N° 77316233380, de 28.09.2016, a requerimiento de mi Ord. N° 659, de 06.07.2016, la beneficiaria registra como domicilio, el inmueble de **Avda. Santa María N° 2450**, de la comuna de **Providencia, Santiago**, y, como sucursales, los emplazados en calle **Oscar Viel N° 656**, de **Porvenir, Pasaje Korner N° 1072, Of. 2, Punta Arenas** y calle **Concepción N° 127, Puerto Montt**. El señalado oficio, reporta que las actividades económicas declaradas por el contribuyente, corresponden al Código N° 452010, **Construcción de edificios completos o partes de edificios**; realizando las actividades en establecimientos accesorios al contemplado en la resolución que autorizó su instalación bajo la Ley N° 18.392.
11. Que, en Ord. N° 261, de 04.11.2016, del Inspector Provincial del Trabajo, me reporta – a requerimiento de mi Ord. N° 927, de 2016 – el resultado de la fiscalización en terreno de varios establecimientos acogidos a Ley N° 18.392, destacando que el inmueble del **Oscar Viel N° 656**, de **Porvenir**, corresponde al local de funcionamiento de Ingeniería Macasing E.I.R.L. RUT N° 76.193.162-8, quien presta servicio al MOP en la supervisión de las obras de la Constructora Vilicic, lo que permite colegir que la beneficiaria no hace ocupación material de inmueble, por lo que no ha concretado el inicio de las actividades al vencimiento de dos años contados desde la fecha de la escritura pública a que se redujo la resolución aprobatoria de instalación, acaeciendo la caducidad de los beneficios, según lo establece el inciso segundo del artículo 82 de la Ley N° 18.591.
12. Que, en el periodo de prueba otorgado en el procedimiento administrativo, la beneficiaria de la Ley N° 18.392, efectuó sus descargos en escrito, de 11.09.2017, ingresado a la Intendencia Regional por su representante legal, el Sr. Oscar Martínez Cabello, reparando en indicar que, la sociedad realiza las actividades que le fueron autorizadas en el territorio favorecido con la normativa, acompañando copia legalizada de todos los contratos de construcción ejecutados desde su instalación, así como, de la resolución tomada de razón por la Entidad de Control – cursada con alcances – y su correspondiente reducción a escritura pública, donde se han incorporado las observaciones señaladas.
13. Que, Contraloría Regional, en dictamen N° 37.145, de 21.06.2012, cursó con alcance la Resolución T.R. N° 15, de 2011, que concedió a Ebcosur S.A. los beneficios de la norma en comento, en el entendido que las actividades de edificación, urbanización, obras civiles e industriales que se autoriza a desarrollar, corresponden a la prestación de servicios que señala el inciso tercero del artículo 1° de la Ley N° 18.392, esto es, servicios que sean necesarios directamente para la realización de los procesos productivos de las empresas ya acogidas a la preceptiva en estudio.

14. Que, igual precisión está contenida en la reducción a escritura pública de la referida resolución, que consta en Repertorio N° 1.476-12, de la Notaría de Edmundo Correa Paredes, de 10.07.2012, específicamente en el subtítulo "Oficio", de la señalada escritura.
15. Que, todos los contratos de obras aportados por la recurrente, corresponden a contrataciones efectuadas con Organismos Públicos, quienes no ostentan la definición de beneficiarias de la Ley N° 18.392, y, por tanto, tales actividades desarrolladas por Ebcosur S.A., no son las taxativamente indicadas en el acto administrativo aprobatorio de instalación, tomado de razón por la Entidad de Control y reducido a escritura pública, edificaciones y obras construidas que no pueden ser considerados para determinar que la beneficiaria ha concretado el inicio de las actividades que le fueron autorizadas para el goce del régimen especial.

RESUELVO:

1. **DECLÁRASE** que el instrumento con carácter de contrato nacido de la reducción a escritura pública de nuestra Resolución T.R. N° 15, de **21.06.2011**, que autorizó a la empresa **Ebcosur S.A.**, RUT N° **76.525.290-3**, al goce de los beneficios de la Ley N° 18.392, ha caducado de pleno derecho por no concretar el inicio de actividades al vencimiento de dos años contados desde la fecha de la escritura pública a que se redujo las resolución.
2. **DECLÁRASE** la caducidad de los beneficios otorgados por intermedio de nuestra Resolución T.R. N° 15, de **21.06.2011**, que autorizó a la empresa **Ebcosur S.A.**, RUT N° **76.525.290-3**, al goce de los beneficios de la Ley N° 18.392, a partir del **21.06.2011**.
3. **PASEN EN COPIA LOS ANTECEDENTES** al Secretario Regional Ministerial de Hacienda, al Servicio de Impuestos Internos, al Servicio Nacional de Aduanas y a la Tesorería General de la República, para los fines que les sean pertinentes.
4. **AGRÉGUESE** al expediente de **Ebcosur S.A.**, el presente acto administrativo.
5. **AFÍNASE** el procedimiento administrativo incoado en nuestra Res. Ex. N° **535**, de 31.07.2017.
6. **NOTIFÍQUESE** la presente Resolución Exenta a la empresa **Ebcosur S.A.**, RUT N° **76.525.290-3**, en el domicilio de calle **Pasaje Korner N° 1072 Of. 2**, de la comuna de **Punta Arenas**.
7. Conforme a los artículos 41 y 59 de la Ley N° 19.880, en caso que **Ebcosur S.A.**, RUT N° **76.525.290-3**, deduzca recurso de reposición en contra de la presente Resolución Exenta, éste deberá interponerse dentro de un plazo de cinco días hábiles contados desde la fecha de notificación en la forma indicada en el artículo 46 del mismo cuerpo legal.

ANÓTESE Y COMUNÍQUESE, (Fdo.) Jorge Flies Añón, Intendente Regional de Magallanes y Antártica Chilena.

Lo que trascibo a Ud. para su conocimiento.



MANUEL BARRERA ROJAS
ASESOR JURÍDICO
INTENDENCIA REGIONAL

JFA/CGC/MBR/eps

DISTRIBUCIÓN

1. Sres. **Ebcosur S.A.**
2. Sr. Asesor Jurídico Intendencia Regional.
3. Sr. Secretario Regional Ministerial de Hacienda.
4. Sr. Director Regional Tesorero.
5. Sra. Directora Regional Servicio Impuestos Internos.
6. Sr. Director Regional Servicio Nacional de Aduanas.
7. Expediente Administrativo **Ebcosur S.A.** – Ley N° 18.392.
8. Archivo.