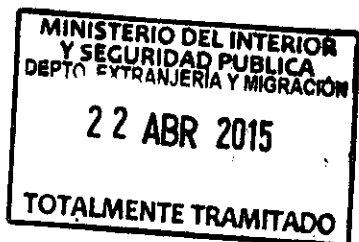


**Departamento
de Extranjería
y Migración**

Ministerio del Interior y
Seguridad Pública



RECHAZA RECURSO JERÁRQUICO QUE INDICA.

RESOLUCIÓN EXENTA: 24677

SANTIAGO, 13 FEB 2015

VISTO:

HOY SE RESOLVIO LO QUE SIGUE:

Lo dispuesto en el Decreto Ley N° 1.094 de 1975, Ley de Extranjería; el Decreto Supremo N° 597 de 1984, Reglamento de Extranjería; el D.F.L. N° 1/19.653, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración Pública, y lo dispuesto en la Resolución N° 1.600 de fecha 30 de octubre de 2008 de la Contraloría General de la República.

CONSIDERANDO:

1. Que, la Intendencia de la Región Metropolitana de Santiago, mediante Resolución Afecta N° 52 de fecha 17 de enero de 2014, dispuso la medida de expulsión de la extranjera **Claudia Jimena ALEGRÍA PERDOMO**, de nacionalidad colombiana, por el hecho de haber ingresado de manera clandestina al país, tal como se señala en Parte Policial N° 9962 de fecha 19 de diciembre de 2012 del Departamento de Policía Internacional de Policía de Investigaciones de Chile, configurándose de esta manera el delito contemplado en los artículos 69 del Decreto Ley N° 1094, de 19 de junio de 1975 y 146 del Decreto Supremo N° 597, de 14 de junio de 1984.
2. Que, la extranjera en comento interpuso recurso de reposición y en subsidio recurso jerárquico, en contra de la Resolución Afecta N° 52 de fecha 17 de enero de 2014 de la Intendencia de la Región Metropolitana, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880.
3. Que, mediante Resolución Exenta N° 1770 de fecha 14 de octubre de 2014, la Intendencia de la Región Metropolitana, rechazó el recurso de reposición, puesto que, la extranjera en comento, ingresó al país en forma clandestina, eludiendo el control fronterizo migratorio, no acompañando documento alguno que desvirtúe aquello.
4. Adicional a ello, la recurrente en su propia declaración policial, que consta en Parte Policial N° 9962 de fecha 19 de diciembre de 2014, de Policía de Investigaciones de Chile, reconoce que contactó a una persona, a quien le pagó la suma de cien dólares, para que la ayudara a ingresar a Chile en forma clandestina, lo que ocurrió el día 2 de octubre de 2012, evadiendo todo control policial fronterizo, lo que da cuenta que la Sra. Alegría, estaba en pleno conocimiento de lo que deseaba hacer.
5. Que, al igual que lo ha sostenido el Sr. Intendente, se estima que los argumentos de hecho invocados por la recurrente no resultan suficientes para modificar o dejar sin efecto la Resolución Afecta recurrida, toda vez que la extranjera no presenta nuevos antecedentes que desvirtúen la forma en que ingresó al país, no siendo suficiente, en este sentido, el contrato de trabajo acompañado por la recurrente en su presentación. Lo anterior, dado que, para poder presentar solicitudes de residencia en nuestro país, fundamental es que el extranjero ingrese al país, cumpliendo con los requisitos establecidos para ello, entre estos, que la entrada al territorio nacional se efectúe por lugares habilitados, de conformidad con los artículos 2, 3 y 4 del Decreto Ley 1094, en concordancia con los artículos 2 y 6 del Decreto N° 597, de 1984, todo ello en relación con el artículo 125 y siguientes del mismo cuerpo normativo. En este sentido, para comprobar que un extranjero ha ingresado al país por lugar habilitado, al momento de su entrada como turista, la autoridad competente otorga una tarjeta de turismo, con la cual, no sólo acredita dicha calidad durante su permanencia en Chile, sino que su ingreso legal al país, de conformidad con el artículo 46 del Decreto Ley 1094.

1481070.

6. Que en relación a las alegaciones hechas por la interesada en su solicitud, relativas a la falta de un debido proceso, esta autoridad viene en señalar que la normativa vigente en materia de extranjería y migración, esto es, el Decreto Ley N° 1094 de 1975 y el Decreto Supremo N° 597 de 1984 del Ministerio del Interior, establecen un procedimiento administrativo no formalizado, en lo que se refiere a la dictación de actos administrativos que sancionen infracciones a sus disposiciones, de modo que las formalidades que se exigen son aquellas indispensables para dejar constancia indubitada de lo actuado y evitar perjuicios a los particulares, tal como lo prescribe la Ley N° 19.880, sobre Procedimientos Administrativos.

A mayor abundamiento, cabe señalar que el acto impugnado ha sido dictado por la autoridad actuando dentro de su competencia y en la forma prescrita por la ley, estando el acto ajustado a derecho tanto en la forma como en el fondo.

Además, se han reservado a la afectada, los recursos procedentes para impugnar el acto en cuestión, como es el recurso de reposición y jerárquico en subsidio, establecidos en la Ley 19.880, otorgándose a la recurrente, la posibilidad de defenderse y ser oído, respetando el principio de bilateralidad de la audiencia.

7. Por todo lo anteriormente expuesto, es que ésta autoridad considera que la medida adoptada en contra de la recurrente, resulta ser aquella prevista en la ley para la infracción cometida, dictada en el marco de las atribuciones legales otorgadas para ello, no existiendo méritos, fundamentos ni antecedentes suficientes para adoptar una decisión contraria.
8. Habiendo oído previamente a la Intendencia de la Región Metropolitana.

RESUELVO:

- 1) **RECHÁZASE** el recurso jerárquico interpuesto en contra de la Resolución Afecta N° 52 de fecha 17 de enero de 2014 de la Intendencia de la Región Metropolitana, que dispuso la medida de expulsión del país de la extranjera **Claudia Jimena ALEGRÍA PERDOMO**, de nacionalidad colombiana.
- 2) **CONFÍRMASE** la Resolución Afecta N° 52 de fecha 17 de enero de 2014 de la Intendencia de la Región Metropolitana.
- 3) **NOTIFÍQUESE** a doña Claudia Jimena ALEGRÍA PERDOMO, domiciliada para estos efectos en Agustinas N° 1419, segundo piso, comuna de Santiago.
- 4) **REMÍTASE** copia de la presente resolución a la Intendencia de la Región Metropolitana y a Policía de Investigaciones de Chile, para su conocimiento y fines pertinentes.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



LO QUE TRANSCRIBO A UD. PARA SU
CONOCIMIENTO

LCB/AA/RSD/GCH/WAL
20.11.2014

Distribución:

- Interesado
- Sr. Subsecretario del Interior (S)
- DEM
- JENAEX

